

35 8月4日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

すべて。そもそも私が言ってもいないことを言ったと吹聴していたことはばれていますよ。嘘つきでないなら、現実と妄想の区別がついていないのでしょうか RT @4219take 八木さんには以下の内容のどこが妄想か聞いています。  
[civilopinions.main.jp/items/20130519....](http://civilopinions.main.jp/items/20130519....)。

posted at 12:45:45

36 8月4日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

もうその一点だけを取っても、志岐さんの論は、現実と妄想の区別がついていないということが明らかで、致命的だということです。

posted at 12:46:47

37 8月4日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

勉強していると自称しながら、検察の問題と裁判所の問題の区別すらついていない。そういう人が、「検察架空議決」説に引っかかるという一例ですね RT @a7a7a7m

posted at 13:05:28

38 8月4日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

物凄く頭が悪い人がいるので繰り返しますが、私は一度たりとも「検審が真っ白だ」とか「裁判所には何の責任もない」などとは言っていません。どちらにも問題があることは再三認めています。その上で、架空議決説には論理的に無理がありすぎる

39 8月4日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

にもかかわらず、架空議決支持者は話をすり替え、検審(または裁判所)に問題がある=検審は架空だった、という極端な論理の飛躍を正当化しようとします。検審や裁判所の問題を追及する上で、トンデモは逆効果だということすらわからないようです

posted at 13:10:20

40 8月4日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

私たちのやらなくてはならないことは、トンデモ説に逃げて、妄想の「巨悪」をネットで批判して悦に入ることではなく、地道に「何が起こり、何が起こらなかったのか」を検証し、再発を防ぐことです

posted at 13:12:21

41 8月4日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

架空なら、もっと普通の数字をそれらしく提示すると考える方が常識だと思いますが RT @a7a7a7m 東京第五検察審査会の審査員の11人の平均年齢は、二度も30代前半で小数点第二位まで二度同じですが。

posted at 13:25:03

42 8月4日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

妄想もここまで来ると笑いが取れますね RT @goubuku\_fudou その逆転の発想で誤魔化したのでは？ RT

@nobuyoyagi: 架空なら、もっと普通の数字をそれらしく提示すると考える方が常識だと思いますが RT @a7a7a7m 東京第五検審査員の11人の平均年齢は

posted at 13:29:17

43 8月4日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

妄想癖のある人は、勝手に妄想の世界で遊んで、ネットの世界で傷を舐めあってください。私は現実世界で闘っているので、邪魔をしないで頂きたい

posted at 13:30:10

44 8月4日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

違いますね RT @a7a7a7m @nobuyoyagi @goubuku\_fudou だから、平均年齢は、確か小沢派の議員が突然検審査会の責任者に質問して架空議決じゃやないか？ってバレたんです。

posted at 13:54:26

45 8月4日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

同時期の他の議決、領収書や交通費の精算書など検審査員がいた事実を示す証拠、検審査会事務局職員の異動は激しく、大それた秘密を守れるような状況ではないこと。その他山ほど RT @k555akuei 都合の悪い事実とは、具体的にどういことでしょうか？具体的に教えてください。

posted at 14:14:42

46 8月4日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

なにより参院予算委員の権限で一般に開示されない書類のほぼ全部を確認したうえで、森ゆう子議員が、検察審査会の存在を確認されています。問題は審査員や補助員の選任方法です。RT @k555akuei 都合の悪い事実とは、具体的にどういうことでしょうか？具体的に教えてください。

posted at 14:19:07

47 8月4日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

証拠になっていません RT @k555akuei @nobuyoyagi 一市民様は、  
<http://www.asyura2.com/12/senkyo134/mg/296.html...>  
にご自分の意見の根拠として証拠挙げています。

posted at 14:19:49

48 8月4日

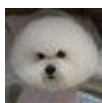


**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

14:19 に上げていますが、日本語が読めないようですね RT @k555akuei @nobuyoyagi 過去にあなたが、ご自分の意見のもとになる客観的な証拠をあげていますか？  
もしもあればそれを読みたいと思います。教えてください。なければ問題です。

posted at 14:45:23

49 8月4日



**ろろ@roro\_yameroTPP**

【夜のメッセージ】八木啓代には最高裁問題は無理

<http://sky.geocities.yahoo.co.jp/gl/ryuubufan/vew/20130803/1375542566...> これが典型的な小沢系不正選

拳が一。貴重な味方が、少しでも自分の願望と違うことをすると一気に非難に回る。こうしてどんどん減数分裂していくわけだな。

Retweeted by **Nobuyo Yagi 八木啓代**

retweeted at 14:47:36

50 8月4日



**Nobuyo Yagi 八木啓代@nobuyoyagi**

というより、志岐さんは検察問題の追及など一切していないわけですので、一緒にされるのはたいへん不愉快です。

posted at 14:49:28

51 8月4日



**Nobuyo Yagi 八木啓代@nobuyoyagi**

ただ、日本には表現や思想の自由があります。トンデモであってもです。ですから少数の信者を前に好き放題を書かれることはご自由ですので、私も無視してきました。しかし、私の名前を使って、私の言ってもいないことを「八木の発言」などとして怪文書を作り、メールして回った事実には激怒しています。

posted at 14:52:25

52 8月4日



**Nobuyo Yagi 八木啓代@nobuyoyagi**

この一点を取っただけで、志岐氏の書かれたこと、言われることに、何の裏付けも証拠性もないことが露わになったということでもあります。このメールの存在を知らされなければ、出鱈目が「八木が志岐さんに極秘裏に語ったこと」として流布されたわけですから、もちろんその内容は根も葉もないデマです。

posted at 14:54:54

53 8月4日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

日本語を理解できない人をこれ以上相手にするつもりはありません RT @k555akuei 検察審査会の存在を確認されたすると、100 万分の 7 の確率で選ばれるような年齢の審査員が実際にいたと信じているのですか？私は信じていませんが、賢いあなた様が信じているとなるとびっくりします。

54 8 月 4 日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

日本語も論理も理解できない人に、尊敬してもらってもうれしくないし、粘着してもらいたくないですね RT @k555akuei 審査員がいたとしましょう。でもそれが本当の人物だとの証拠は、あるのですか？それが正しいと誰が調べたのですか？私が、あなた様を尊敬する理由は、説得力ある言論

posted at 15:08:22

55 8 月 4 日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

志岐さんがやったことは検審事務局への嫌がらせだけです。確実に検察を追い詰めたうちの会と同列に扱っていただきたくないですね RT @a7a7a7m @qi5yohei 一市民が斬るのブロガーさんの方が、小沢一郎議員抹殺劇の追求は、八木さんより始めたのが早いですからね。

posted at 15:13:23

56 8 月 4 日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

いや、アポロの月面着陸とか 9.11 テロの存在を疑う人もいますから w RT @dndoko2011 検察審査会の存在を疑う人が実在するという信じがたい真実 ww RT @nobuyoyagi @k555akuei

posted at 15:16:35

57 8月4日



月よりの使者@moonlight\_1958

あとエルヴィスが活着していることも。RT @nobuyoyagi: いや、アポロの月面着陸とか 9.11 テロの存在を疑う人もいますから w RT @dndoko2011 検察審査会の存在を疑う人が存在するという信じがたい真実 ww RT @nobuyoyagi @k555akuei

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

58 8月4日



とみ@tomi\_chan55

激しく同感。自身は絶対的正義と正当化するだけで自慰行為に浸っている人たちにはウンザリ。せめて押し売りをしないでほしい。PT @nobuyoyagi 妄想癖のある人は、勝手に妄想の世界で遊んで、ネットの世界で傷を舐めあってください。私は現実世界で闘っているのです、邪魔をしないで

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

retweeted at 15:58:04

59 8月4日



Nobuyo Yagi 八木啓代@nobuyoyagi

守秘義務がありますから難しいでしょうね。ただ、記者は取材しています RT @himatubusi2 @k555akuei それにしても審査員の当事者たちは誰一人八木さんや森さんや志岐さんの活動を知らないのでしょうか？一人ぐらい名乗り出てその事実を公表すれば真実がハッキリするのに

posted at 17:09:17

60 8月4日



**Nobuyo Yagi 八木啓代@nobuyoyagi**

これ、本物かどうか断定してません「自称」です。RT @jigokuenokaidan 潜入取材として検察審査員に東京在住の司法記者クラブ関係者が送り込まれたという可能性ありませんか？

<http://www.tbs.co.jp/news23x/featur/f201204260000.html...> これ観てから妄想しちゃうんです私(笑)

posted at 20:49:45

61 8月5日



**森ゆうこ@moriyukogiin**

決定的証拠にはなり得ません。そもそもリーク情報であり、情報開示資料では7月に吉田弁護士が審査補助員として選任され既に審査は本格化。RT @4219take: 【架空議決の決定的証拠！『9月8日「これか

ら審査が本格化』と一斉報道しながら、その後審査会議開かず9月14日議決』

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

retweeted at 02:08:39

62 8月5日



**森ゆうこ@moriyukogiin**

@4219take 東京第五検察審査会には審査員が一人もいなかったとすると、7月に選任された吉田弁護士や第一段階の審査に関わった米沢弁護士は、審査会議が開かれてもいないのに東京地裁へ毎回出かけて報酬を受け取ったのでしょうか。

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

retweeted at 14:28:43

63 8月5日



**森ゆうこ@moriyukogiin**



@4219take 無罪判決後、森ゆうこは最高裁の追求をやめたと拡散しているようですが、昨年の7月30日に決算委員会で追求し

[http://kokkai.ndl.go.jp/cgi-bin/KENSAK/swk\\_dispdoc.cgi?SESSION=5578&SAVED\\_RID=1&PAGE=0&POS=0&TOTAL=0&SRV\\_ID=9&DOC\\_ID=11739&DPAGE=2&DTOTAL=91&DPOS=30&SORT\\_DIR=1&SORT\\_TYPE=0&MODE=1&DMY=5629...](http://kokkai.ndl.go.jp/cgi-bin/KENSAK/swk_dispdoc.cgi?SESSION=5578&SAVED_RID=1&PAGE=0&POS=0&TOTAL=0&SRV_ID=9&DOC_ID=11739&DPAGE=2&DTOTAL=91&DPOS=30&SORT_DIR=1&SORT_TYPE=0&MODE=1&DMY=5629...)

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

retweeted at 14:28:47

64 8月5日



森ゆうこ@moriyukogiin

@4219take 決算委員会における追求と他会派への粘り強い働きかけの結果、会計検査院が最高裁の経理処理について徹底的に調査しています。

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

retweeted at 14:28:52

65 8月5日



森ゆうこ@moriyukogiin

@4219take 何を根拠に私が裏取引をしたと断定されているのかわかりませんが、「～ではないか」→「～に違いない」→「～だ。けしからん。」という三段論法(?)はおやめください。

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

retweeted at 14:28:56

66 8月5日



森ゆうこ@moriyukogiin

@4219take 「志岐説」による東京第五検察審査会に一人も審査員や補充員がいなかったとすると、陸山会事件以外の審査などにも報酬が支払われており、何百という架空口座開設と膨大な支払調書の捏造が必要になり、多数の職員を口止めしなければなりません。

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

retweeted at 14:29:04

67 8月5日



森ゆうこ@moriyukogiin

@4219take 志岐さんの「架空議決説」を証明する決定的な証拠とは、そのような架空口座の存在や捏造支払調書ではないでしょうか。ご自分でも認めているように、捜査権限がなければ追求のしようがなく、従って会計検査院の調査報告を待つ以外にありません。

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

retweeted at 14:29:13

68 8月5日



森ゆうこ@moriyukogiin

@4219take そのような決定的証拠が無い以上「架空議決説」は推論に過ぎず、それを断定し、同調を執拗に求められても困惑するばかりです。

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

retweeted at 14:29:19

69 8月5日



森ゆうこ@moriyukogiin

7/30の議事録を全て読みましたか？

[http://kokkai.ndl.go.jp/cgi-bin/KENSAK/swk\\_dispdoc.cgi?SESSION=11017&SAVED\\_RID=1&PAGE=0&P](http://kokkai.ndl.go.jp/cgi-bin/KENSAK/swk_dispdoc.cgi?SESSION=11017&SAVED_RID=1&PAGE=0&P)

OS=0&TOTAL=0&SRV\_ID=9&DOC\_ID=11739&DPAGE=2&DTOTAL=91&DPOS=30&SORT\_DIR=1&SORT\_TYPE=0&MODE=1&DMY=11084... 最高裁の経理処理にはもちろん検察審査員への旅費支払調書も含まれていません。RT

@4219take: 7月30日の追及は最高裁の公共調達の件ですよ。

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

retweeted at 14:29:36

70 8月5日



森ゆうこ@moriyukogiin

最高裁の経理処理全てについての質問です。その中にはもちろん検察審査会の支払調書、口座も入っています。「架空議決だ！」と叫ぶやり方では何も提出させることはできません。RT @4219take:  
私は検審疑惑の追及をやっていないと言っているのです。

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

retweeted at 14:29:44

71 8月5日



森ゆうこ@moriyukogiin

他の会派の同意がなければ何も実現できないと前にも説明したはず。国会の中の細かいやり取りを全てオープンにはできないとも。RT @4219take:  
貴方が中心になって提案した秘密会開催要請も、無罪判決があつてからは何も請求していませんね。開催すれば疑惑の全てがわかるのに。”

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

retweeted at 14:29:57

72 8月5日



森ゆうこ@moriyukogiin

架空でなくてもリークは自由自在。RT @4219take: 6紙は「審査補助員がやっと決まったのでこれから審査が本格化する」となっています。これだと吉田氏の就任は9月初め。請求書からは7月。余りに矛盾。架空ですから就任時期もどうにでもなるのです。”

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

retweeted at 14:30:01

73 8月5日



森ゆうこ@moriyukogiin

もう何度も説明しましたがまだご理解いただけないのでしょうか。RT @4219take: 無罪判決の後、秘密会開催の請求をしなかったの何故ですか？”

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

retweeted at 14:30:22

74 8月5日



森ゆうこ@moriyukogiin

志岐さんの7/29付けブログは事実に基づかない私に対する誹謗中傷です。貴方の目的は何ですか？RT @4219take: 事実に基づいて論理を構築していますので絶対に負けません。”

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

retweeted at 14:30:28

75 8月5日



森ゆうこ@moriyukogiin

無罪判決の直前には秘密会の要請などをしています。追求が無くなったとはどのようなことを指しているのですか？RT @4219take: 昨年4月26日、小沢無罪判決が出た。その直前から森氏の様子がおかしくなった。肝腎の最高裁への追及がなくなったのだ。(7/29 一市民が斬る)

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

Retweete

76 8月5日



森ゆうこ@moriyukogijin

遠ざけるとは具体的に何ですか？志岐さんとは毎日会ったり、相談するような特別な関係ではそもそもありませんが。RT @4219take : その頃から森氏は一市民 T と石川克子氏を遠ざけるようになった。(7/29 一市民が斬る)

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

retweeted at 14:30:43

d at 14:30:36

77 8月5日



森ゆうこ@moriyukogijin

このような事実はそもそもありません。一方的に「架空議決説」に同調しろと要求。RT @4219take : 「審査員が存在する根拠は？」と森氏に尋ねたが、全く理解できない回答だった。「審査員がいたとすると、数々の疑惑はどう説明するのか」と質問したが、一切答えてもらえなかった。

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

retweeted at 14:30:53

78 8月5日



森ゆうこ@moriyukogijin

疑惑があると思うからこそ今年も委員会等で追求。「蓋をした」@4219take : 森氏は疑惑だらけの検審に蓋をしただけでなく、起訴議決を検察のせいにして幕を引いてしまった。(7/29 一市民が斬る)

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

retweeted at 14:31:07

79 8月5日



森ゆうこ@moriyukogijin

蓋はしていませんし、幕引きもはかっていません。「架空議決説」も否定していないからこそ最高裁の経理処理調査を苦勞して実現したのですが・・・RT @4219take

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

retweeted at 14:31:12

80 8月5日



森ゆうこ@moriyukogijin

会計検査院に何度も確認していますが、最高裁の経理処理全般を調査しているので(多分初めて)、時間がかかっているとのことでした。これまでも検査要求決議に対して簡単なもので半年。一年近くかかったものも。RT @4219take

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

retweeted at 14:31:21

81 8月5日



森ゆうこ@moriyukogijin

それはまだ貴方の推論に過ぎない。RT @4219take: 小沢事件以外の審査事件票を受け取って、審査会議が開かれた思われているようですが、実際に審査をやらなくても、審査事件票は簡単に創作できますよ。「不起訴相当」の議決にしておけば怪しまれません。これもアリバイ作りの一つ

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

retweeted at 14:31:26

82 8月5日



森ゆうこ@moriyukogijin

それより先ほどさせて頂いた幾つかの質問にお答えください。事実に基づく論理的な組み立てで。根拠なく私を誹謗中傷することはおやめください。RT @4219take

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

retweeted at 14:31:32

83 8月5日



Nobuyo Yagi 八木啓代@nobuyoyagi

「回答が理解できない内容だった」ってのは単にバカだからとしか思えません RT @moriyukogijin このような事実はそもそもありません。一方的に「架空議決説」に同調しろと要求。RT @4219take :「審査員が存在する根拠は？」と森氏に尋ねたが全く理解できない回答だった

posted at 14:45:21

84 8月5日



Nobuyo Yagi 八木啓代@nobuyoyagi

志岐さんの論法は、単に「であってほしい」妄想を根拠に「に違いない」に脳内変換し、それと違う証拠や意見は「捏造」とか「相手がグルになった」とか言ってるだけの代物です。ひどい場合は、勝手に発言を志岐さん自身が捏造してばらまいている。悪質です。

posted at 14:48:30

85 8月5日



Nobuyo Yagi 八木啓代@nobuyoyagi

勝つというより、妄想に囚われて、自分の思い通りの答えをしないと「敵」あるいは「敵とつるんだ」という発想です RT @moriyukogijin RT @tuigeki: @tkhoshiya take という人は「森さんに勝つ」のが目的←私もそう思います。議論というより難癖つける

posted at 14:51:12

86 8月5日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

馬鹿もここまで来るとって感じですよ RT @antsuan 健全な法治国家のために声をあげる市民の会会長の八木啓代氏へのロシアからのメールは架空議決の隠蔽工作? ⇒ 8月2日 八木啓代氏「志岐の架空議決説は妄想」と、とんでもない中傷! | 一市民が斬る!!

posted at 15:07:30

87 8月6日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

アレな人の妄想は限りがない例(笑) → RT @antsuan 八木啓代氏は、手の込んだことをして正体をさらけ出してしまった、何処かの回し者。真実の炎は消せない! ⇒ 一市民が斬る!! [Civil Opinions Blog]  
[http://civilopinions.main.jp/2013/08/8\\_8.html](http://civilopinions.main.jp/2013/08/8_8.html)

posted at 18:13:31

88 8月10日



**とみ@tomi\_chan55**

@nobuyoyagi かのブロガーさん、主張に同意しない相手は「敵」とばかりに攻撃する暇があるなら、誰でも納得できる証拠を集める方にエネルギーを使うべきでしょうね。妄想や推測だけでは石川前議員への「推認判決」や、大手メディアの都合のよい「関係者からの取材」報道を批判できません。

Retweeted by **Nobuyo Yagi** 八木啓代

retweeted at 15:02:58



89 8月10日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

阿呆がいませ RT @antsuan やっぱり、八木啓代氏は職員だった。「真実」を武器にして戦おう！ 敵は恐れおののき逃げて行く。⇒ 8月10日 検察捏造報告書流出の意図！「架空議決説」を否定する動きか？ | 一市民が斬る!!

[http://civilopinions.main.jp/2013/08/810\\_1.tml...](http://civilopinions.main.jp/2013/08/810_1.tml...)

posted at 15:05:05

90 8月10日

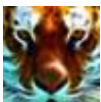


**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

「志岐氏の中傷に対する森ゆう子氏の反論」をトゥギャリました。 <http://togetter.com/li/546733>

posted at 16:21:54

91 8月10日



**sugawara@sugawara\_xid**

そもそも架空議決をする必要がない。捏造報告書事件のように検察が欲しい結果が出るまで引き延ばせば良いだけ RT @nobuyoyagi: 「志岐氏の中傷に対する森ゆう子氏の反論」をトゥギャリました。 <http://togetter.com/li/546733>

Retweeted by **Nobuyo Yagi** 八木啓代

retweeted at 16:59:15

92 8月11日



**togetter\_jp@togetter\_jp**

.@nobuyoyagi さんの「志岐氏の中傷に対する森ゆう子氏の反論」に注目中！わたしチェック済み、あなたは？ [togetter.com/li/546733](http://togetter.com/li/546733)

Retweeted by Nobuyo Yagi 八木啓代

retweeted at 11:17:50

93 8月11日



**Nobuyo Yagi 八木啓代**@nobuyoyagi

数日前、森ゆう子さんに完膚無きまでに論破された志岐氏が、今度はとんでもない悪質な誹謗中傷をブログに書いている。むろん、事実無根である。

posted at 12:45:21

94 8月11日



**Nobuyo Yagi 八木啓代**@nobuyoyagi

ここでX氏と書かれている人を私は個人的によく知っているが、志岐氏が得意げに pdf までつけて引用している「週刊実話」の記事自体が、そもそも、「まあ、週刊実話だから」的のお笑いレベルのでっち上げである。X氏は体質的にお酒が飲めない。X氏の知り合いなら誰でも知っている事実。

posted at 12:48:12

95 8月11日



**Nobuyo Yagi 八木啓代**@nobuyoyagi

当時、私はX氏から、週刊実話に対する法的対処について相談を受けた。結論から言うと訴訟しなかった。理由は仮名であって、公人ではないX氏を特定できるのは知人しかいなく、かつ、X氏の知人なら記事が明快にデマとわかる。つまり実害の認定が難しいので、賠償金より弁護士費用の方がかかるからだ

posted at 12:50:23

96 8月11日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

当時、私はX氏から、週刊実話に対する法的対処について相談を受けた。結論から言うと訴訟しなかった。理由は仮名であって、公人ではないX氏を特定できるのは知人しかいなく、かつ、X氏の知人なら記事が明快にデマとわかる。つまり実害の認定が難しいので、賠償金より弁護士費用の方がかかるからだ

posted at 12:50:23

97 8月11日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

ところが、志岐さんはこの記事のpdfをブログに貼り付けてまで、X氏の誹謗中傷を始めたわけである。もちろん、X氏が志岐さんに電話をかけたなどという事実は存在しない。インターネット流出犯ではないし、そんな告白もしていないのである

posted at 12:52:43

98 8月11日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

もっと驚くべきことは、志岐氏は、他の人に送ったメールでは、私と直接会って話し、私も「それは知っていた」と認めたと書いているのである。私は志岐氏になど会っていないし、ましてや認めるはずもない。すべて妄想なのである。

posted at 12:54:00

99 8月11日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

これを表に出さなかったのは、参議院議員選前だったからだ。明らかにデマとはいえ、森ゆう子さんを刑事事件の真犯人呼ばわりというのは、悪質すぎる選挙妨害である。だから私も、志岐氏の書いていることが、完全な虚偽・妄想であることをツイッターやブログに書かなかった。

posted at 12:56:12

100 8月11日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

志岐氏の狂った論理で「検察審査会が架空である」ことを前提にすると様々な矛盾が出てくる。その矛盾を検証するのではなく、すべてそれは「謀略」とか「捏造」ということになってしまうのである。その挙げ句に、審査会が捏造なら虚偽報告書が問題になるわけがないので、検察問題までなかったことにしたい

posted at 13:00:08

101 8月11日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

志岐氏の目的は、「検察審査会が架空で、黒幕は最高裁事務局」それを追求したのは自分で、それに恐れをなして、裁判所は小沢氏を無罪にした。即ち、小沢氏無罪の功労者は自分であり、自分は英雄として世間の称賛を浴びるべきである、ということらしい。笑止である。

posted at 13:10:07

102 8月11日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

私は相手にしてないですが、別の方が被害に遭っていて気の毒です RT @a7a7a7m @nobuyoyagi 八木さんなら、そのぐらいぐり抜けられるでしょうね。

posted at 13:11:25

103 8月11日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

笑 RT @iGoro\_Bukuro @nobuyoyagi 選んだ媒体が「週刊実話」の時点で、やる気あるのか？と逆に心配になります。

posted at 13:11:44

104 8月11日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

とにかく明らかなのは、志岐さんには、誰もかけていない電話が聞こえ、会ってもいないのに会った記憶が作られ、そこでは、志岐さんに都合の良い事実が暴露されるらしいことである。早急に病院に行かれた方がよろしいかと思う

posted at 13:13:47

105 8月11日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

「議員も、ジャーナリストも、識者も、最高裁が怖くて見て見ぬふり」なんじゃなくて、本腰入れて調べたらすぐに架空議決説には矛盾が多すぎるのがわかるからだということが、志岐さんには永久にわからないだろう。日本には表現の自由がある。トンデモ説でも宇宙人説でもブログに書くのは自由だ。

posted at 13:28:05

106 8月11日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

しかし、こと内容が、誹謗中傷のレベルに発展し、さらに、刑事事件になっている事柄に関して、まったく事実でも何でもない「告白」を得たなどと書くのは、重大な名誉毀損である。X氏は法的対処を検討しているとのことだが、デマが拡散する前に、私からも事実を表明しておく。

posted at 13:30:20

107 8月11日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

名誉毀損の虚偽を拡散すると、同罪に問われますよ RT @antsuan これが工作員の陰謀による"はぐらかし"だ ⇒ 8月11日 X氏(森前議員協力のフィクサー)が一市民Tに語った!「検察捏造報告書をロシアサーバー越し八木氏に流したのは私です」

posted at 15:28:27

108 8月11日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

検察審査会に疑惑があるのと、架空と断定するのとは天地の差があります RT @pastramin @nobuyoyagi 検審の疑惑がなくなったわけでもなんでもないのに、あなたも断定的に物を言いますねえ。どっちもどっち。

posted at 15:43:17

109 8月11日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

なぜあなたに名誉毀損の被害者の実名を公開して被害を広げる必要があるのですか? RT @pastramin @nobuyoyagi @antsuan X氏って誰ですか?私は親しい、嘘だ!じゃどちらが嘘を言っているのかさっぱりわかりません

posted at 15:44:58

110 8月11日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

確信犯ということで、記録しておきますね RT @pastramin 問われてみようかな?(^-^)"@nobuyoyagi: 名誉毀損の虚偽を拡散すると、同罪に問われますよ RT @antsuan これが工作員の陰謀による"はぐらかし"だ ⇒ 8月11日 X氏が

posted at 15:48:53

111 8月11日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

自分で言ってることが矛盾していることもわからないようですね RT @pastramin 八木氏の頭の中では、審査員の選定も不正プログラムで恣意的に選ばれた可能性があり、何度も間違えて平均年齢も発表されたが、しかしそれは別の話であり、審査員は実在している。議決もされた筈だ。領収書が

posted at 21:57:07

112 8月11日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

検審査員の選定は不正プログラムで恣意的に選ばれた可能性があり、しかも問題のある補助弁護士が選任されていた。それは事実で大問題ですが、そのことは審査員は実在しているという証拠ではありえても、架空議決だったという証拠ではあり得ないということです。

posted at 21:59:55

113 8月11日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

実在してなかったら、そもそも訂正する必要ないと思いますが(爆) RT @pastramin 審査員が実在していないからこそ、平均年齢の度重なる訂正となる。普通そう考えるよね。この人は違うのかな？

posted at 22:20:17

114 8月11日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

存在するから生年月日があるんですよね(爆) RT @pastramin 何が面白いのですか？審査員候補者の生年月日と辻褃があうようにあたふたしたんでしょ？ @nobuyoyagi: 実在してなかったら、そもそも訂正する必要ないと思いますが(爆)

posted at 22:25:12

115 8月11日



**Nobuyo Yagi** 八木啓代@nobuyoyagi

架空だということは、議決がなかったと確定的に言ってるということに他ならないと思いますが RT @pastramin 私は議決がなかったとは確定的には言ってません。お間違えなきよう "@nobuyoyagi: 検審査員の選定は不正プログラムで恣意的に選ばれた可能性があり、"

posted at 22:27:35